

Al Presidente del Consiglio Comunale di Paradiso  
On. Gabriele Massetti

Tramite Lodevole Municipio di Paradiso

**Interpellanza “progettazione dell’ampliamento della quarta sezione e per l’insediamento di un asilo nido presso la Scuola dell’Infanzia a Paradiso”**

Paradiso, 29.04.2013

On. Sindaco,  
Signor Presidente,  
Colleghi di Consiglio Comunale,

Con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e dal regolamento comunale, mi permetto di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Preliminarmente, si richiama il messaggio municipale 1713/2011 concernente la richiesta di un credito di CHF 200'000.— IVA inclusa, per la progettazione dell’ampliamento della quarta sezione e per l’insediamento di un asilo nido presso la Scuola dell’infanzia a Paradiso.

In particolare si ricordano alcuni passaggi del Messaggio:

*In base all’evolversi del progetto, che sarà allestito dal progettista entro l’inizio dell’anno 2012, il Municipio procederà a redigere il susseguente Messaggio Municipale legato alla richiesta del credito di costruzioni sulla base de progetto definitivo.*

Ma soprattutto si richiamano i fondamenti del mandato dell’arch. De Angelis:

(v. pag. 4 e 5 Messaggio 1713)

*“Le prestazioni da architetto e DL sono state calcolate in base al costo dell’opera secondo la Norma SIA 102.*

*Da una prima sommaria valutazione dei costi dell’opera, si era stimato un preventivo generale di ca. Fr. 2,8 mio.*

1. Cifra determinante per il calcolo

Costo secondo preventivo	edificio	Fr. 2'800'000
	dedotto onorari	Fr. - 400'000
	<b>Totale</b>	<b>Fr. 2'400'000</b>

2. Prestazioni da effettuare in % al totale (Norma SIA 102)

<b>4.31 Progetto di massima</b>	<b>9.0%</b>
<b>.1 Studio di soluzioni possibili</b>	<b>3.0%</b>
<b>Stima sommaria dei costi di costruzione</b>	
<b>.2 Progetto di massima</b>	<b>6.0%</b>
<b>Stima costi di costruzione (base m3 SIA)</b>	
<b>4.32 Progetto definitivo</b>	<b>21.0%</b>
<b>.1 Progetto definitivo</b>	<b>13.0%</b>
<b>.2 Studio di dettaglio</b>	<b>4.0%</b>
<b>.3 Preventivo</b>	<b>4.0%</b>

*Gli onorari indicati corrispondono alle prestazioni dei consulenti fino alla fase di allestimento del progetto definitivo (30%, **al punto 4.31 e 4.32** di cui sopra) per la richiesta di credito di costruzione definitivo al Consiglio Comunale.”*

Si sottolinea che nel mandato **non** era previsto il pto. 4.33, procedura d'autorizzazione (domanda edilizia). Questo perché si voleva che il Consiglio Comunale potesse decidere sul progetto definitivo così come proposto e studiato dall'arch. De Angelis; e questo prima dell'inoltro di una domanda di costruzione per un progetto di cui il CC non sapeva né gli estremi architettonici né tantomeno i costi di realizzazione.

**In data odierna è stata inoltrata domanda di costruzione per la Ristrutturazione e ampliamento scuola dell'infanzia da parte del Comune di Paradiso.**

#### **INTERPELLANZA:**

1. Non c'è forse il rischio che il Municipio sia incorso inavvertitamente in un errore richiedendo un prestito per la realizzazione di un **progetto definitivo** procedendo poi invece, senza il preventivo consenso del CC, all'inoltro di una **procedura di autorizzazione** per l'ottenimento di una licenza edilizia (v. Messaggio pto 4.31 4.32 e **non** 4.33 Norme SIA 102)?
2. Non avrebbe infatti dovuto il Municipio sulla base del **progetto definitivo** redigere un susseguente Messaggio Municipale legato alla richiesta del credito di costruzione?

Non è forse corretto ritenere che il mandato concesso all'Architetto De Angelis **non** prevedeva anche quello dell'inoltro di una domanda di licenza edilizia?

3. Ancora, tenuto conto del fatto che era stato richiesto un credito per la progettazione di un opera di ca. CHF 2,8 milioni e che attualmente sembra esser in *itere* una domanda di licenza edilizia per un opera di ca. 6/7 milioni, si chiede se non fosse stato necessario che il Municipio inoltrasse un nuovo Messaggio al Consiglio Comunale che lo informasse sulle, nel frattempo modificatesi, premesse?
4. Visto che con il messaggio 1713/2011 si chiedeva un credito di CHF 200'000.— utilizzabile entro il 31 dicembre 2012; si chiede quanto sia stato speso sino ad oggi? È richiesta un'indicazione di tutte le somme che sino ad oggi sono state versate allo studio dell'arch. De Angelis per ogni e qualsiasi progettazione riconducibile al sopramenzionato asilo.
5. Non si rischia forse che non avendo il Municipio proceduto ad informare il Consiglio Comunale, vista l'enorme differenza di costo tra il primo “progetto” e quanto al vaglio attualmente, gli possa esser contestato di non aver proposto un regolare concorso d'idee?
6. Non era infatti forse necessario che, per una progettazione che richiedesse una prestazione di servizio superiore a CHF 150'000.—, fosse imposto un **concorso ad invito** o addirittura a **procedura libera** (LCPubb)?  
Ad ogni modo non era forse auspicabile una richiesta con un nuovo Messaggio Municipale affinché il Consiglio Comunale prendesse atto dell'aumento del costo dell'opera e di progettazione?
7. In questo caso non appare forse chiaro che, se confermato l'importo dell'opera, la commessa riguardante l'arch. De Angelis rischi d'aver **contravvenuto la normativa prevista dalla legge federale sulle commesse pubbliche** la quale impone l'obbligo della procedura ad invito o addirittura del bando pubblico (ex art. 6 LCPubb)?

8. Se il caso, non c'è forse il pericolo che il Municipio possa esser chiamato da terzi professionisti a render conto della supposta violazione alla sopramenzionata normativa federale, occasionando ritardi, ulteriori imprevedibili costi e problemi di nullità *ex tunc*?
9. Concludendo, non sarebbe forse meglio, alla luce di quanto sopra, se il Municipio **ritirasse immediatamente la domanda di licenza edilizia** pubblicata in data odierna e riferisse al Consiglio Comunale?

**Una volta sospesa la procedura** il Municipio potrebbe rimettersi al legislativo per l'approvazione del credito di costruzione e contestuale autorizzazione ad inoltrare la domanda di costruzione sulla base dei modificati parametri edilizi e di costo, come peraltro previsto dal messaggio richiamato. Doverosa una verifica anche dell'onorario dell'arch. De Angelis che se aumentato potrebbe richiedere l'obbligo della procedura ad invito o addirittura del bando pubblico (ex LCPubb).

10. Qualora fosse confermata la cifra di CHF 6/7 milioni per la ristrutturazione e innalzamento di un piano dell'esistente asilo, non sarebbe forse più opportuno prevedere una nuova edificazione in Via Barzagli sui mapp. 153 (CRS), 324 e 154 (ex Municipio)?

Tenuto conto dell'urgenza e del termine di pubblicazione a scadere il 13 maggio 2013, si chiede una **discussione generale del CC** (ex at. 66 cpv. 4 LOC) e eventuale contestuale discussione sulla decisione di ritiro della domanda di costruzione.

Ringraziando per l'attenzione e la collaborazione, sono sicuro che precipuo e unico scopo di tale interpellanza sia quello di permettere al Municipio di lavorare in perfetta armonia con il Consiglio Comunale nell'esclusivo interesse di tutti i cittadini.

Con perfetto ossequio.

On. Gabriele Massetti