

## Risposta interpellanza

Presentata da: On. Gabriele Massetti	data: 18.09.2013
evasione: CC 04.11.2013	Da: On. Sindaco
RM 16.09.2013	
Oggetto:	<b>Progettazione dell'ampliamento della quarta sezione e per l'insediamento di un asilo nido presso la Scuola dell'Infanzia a Paradiso.</b>

Premessa:	
Risposta:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Il Messaggio Municipale no. 1713 del 20.09.2011 è molto chiaro. Esso richiede un credito di progettazione di Fr. 200'000.—, di cui Fr. 149'900.- per l'architetto, chiamato a sviluppare tutte le prestazioni stabilite dalla Norma SIA 102, fra di esse pure la posizione 4.33 (procedura di autorizzazione), ovvero la domanda di costruzione.  A pagina 3 del predetto MM viene espressamente detto: "l'offerta prevedeva un onorario globale pari a Fr. 146'048.— IVA esclusa. La parte deliberata riguardava esclusivamente la parte di progettazione, sino all'ottenimento della licenza edilizia, per un onorario pari al 32.5% dell'onorario globale".  Non vi è quindi alcun errore nel richiedere al progettista l'incarto per procedere alla pubblicazione della domanda di costruzione, essendo stato per altro chiaramente detto ed approvato dall'Onorando Consiglio Comunale.</li><li>2. A breve verrà presentato il Messaggio Municipale per la richiesta di un credito di costruzione, sulla base del progetto definitivo allestito dall'Arch. De Angelis e meglio ancora se al beneficio di una licenza edilizia, che attesti la conformità del progetto per rapporto al diritto pubblico. Come detto il mandato all'Arch. De Angelis prevedeva espressamente l'allestimento dell'incarto per la procedura di approvazione.</li><li>3. Il costo dell'opera è aumentato in corso di progettazione, a seguito di differenti impostazioni, esigenze ed obiettivi. Il Consiglio Comunale sarà informato nell'ambito del Messaggio Municipale per la richiesta del credito di costruzione. Non appare necessaria un'ulteriore richiesta di credito di progettazione, in quanto i soldi stanziati (Fr. 200'000.--) sono risultati sufficienti per giungere al progetto definitivo.</li><li>4. Allo Studio De Angelis è stato versato un importo totale di Fr. 86'262.15, suddivisi in acconti da Fr. 21'600.--, 20'000.--, 12'262.15, 21'600.--, 10'800.--.</li></ol>

5. Il mandato attribuito all'Arch. De Angelis è conforme alla Legge sulle commesse pubbliche, che ammette l'incarico diretto per prestazioni di servizio inferiori a Fr. 150'000.--. Il concorso di architettura, per le esperienze sin qui fatte dal nostro Municipio, non permette sempre di ottenere i risultati auspicati. A volte, disponendo di un valido professionista nel Comune, è meglio avviare un rapporto di collaborazione sulla base di un rapporto di fiducia, facendo maturare il progetto passo per passo, con un dialogo costante fra progettista e committenza.
6. Come detto il mandato all'Arch. De Angelis è inferiore a Fr. 150'000.--, motivo per cui ribadiamo la corretta applicazione della Legge sulle commesse pubbliche.
7. L'interpellante confonde sistematicamente il preventivo delle opere, che effettivamente è lievitato dagli iniziali Fr. 2.4 mio, a circa Fr. 6-7 mio, con l'onorario dell'Arch. De Angelis, che è contenuto entro i limiti dell'incarico diretto, ovvero inferiore a Fr. 150'000.--.
8. No, non vi è il pericolo di contestazione da parte di terzi professionisti.
9. No, non appare necessario e neppure opportuno il ritiro della domanda di costruzione. L'istanza è al vaglio dei Servizi cantonali, e se non fosse per un'opposizione di un privato confinante che ha ritardato l'esame della domanda di costruzione, potremmo già disporre dell'avviso cantonale favorevole al momento della redazione del Messaggio Municipale per la richiesta di un credito di costruzione.
10. Il Consiglio Comunale avrà tempo e modo di chinarsi sul progetto e di esprimersi sulla sua necessità e sulle sue implicazioni finanziarie, non appena verrà licenziato il Messaggio Municipale per la richiesta del credito di costruzione, cioè a breve.