



Risposta interpellanza

Presentata da: On. Eugenio Foglia	data: 22 febbraio 2016
evasione: seduta del 4 aprile 2016	Da: On. Sindaco
RM del 14 marzo 2016	
Oggetto:	Inquinamento AAPP

Risposta:	<p>Il Municipio prende posizione a seguito dell'interpellanza dell'On. Eugenio Foglia, e ai quesiti posti risponde come segue:</p> <p><u>D: Anche se non si direbbe, il Municipio ritiene di aver imparato qualcosa a livello di comunicazione dopo l'inquinamento dello scorso anno?</u></p> <p>R: Successivamente alla decisione di emettere un comunicato di non potabilità, che è stato concordato con AIL SA, lo stesso è stato trasmesso a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RSI; • Corriere del Ticino; • Giornale del Popolo; • La Regione; • Teleticino; • Ticinoonline; • 20 minuti; • Radiogiornale; • pubblicato sui siti del Comune di Paradiso e di AIL; • tutti gli indirizzi mail presenti presso l'amministrazione comunale e riguardante i cittadini che hanno segnalato il loro indirizzo. <p>Si ritiene che con l'ausilio dei mezzi sopra indicati la maggior parte della popolazione potesse essere informata compiutamente. Sono i metodi classici e di normale utilizzo da parte di tutte le Aziende produttrici di acqua potabile in Svizzera.</p> <p>Possiamo però affermare che temporalmente il fine settimana non ha aiutato nell'utilizzare anche altri metodi (avvisi cartacei sparsi sul territorio), come il mettere a disposizione un punto di riferimento/contatto telefonico.</p> <p>Indichiamo inoltre, come quanto accaduto lo scorso anno, non ha nessuna similitudine con il problema avuto in questa occasione.</p> <p><u>D: Se sì, cosa a livello tecnico e informativo?</u></p> <p>R: vedi risposta precedente.</p> <p><u>D: Come mai non si è provveduto a comunicare con maggior frequenza la grave situazione?</u></p> <p>R: Il Direttore dell'Azienda acqua potabile ha presenziato alla trasmissione il "Quotidiano" nelle edizioni di sabato 20 febbraio e lunedì 22 febbraio, facendo il punto della situazione. Anche il Direttore del laboratorio cantonale è intervenuto come pure il vice Direttore delle AIL.</p> <p>I contatti con gli altri media del Cantone sono stati continui durante il fine settimana e aggiornamenti (quando erano disponibili) sono stati trasmessi e rapidamente diffusi. Non ci è per contro possibile intervenire nei confronti dei media obbligandoli a ripetere gli avvisi emessi.</p> <p><u>D: Non si è pensato di circolare per le strade di Paradiso con un altoparlante montato sull'auto della Polizia o dell'Ufficio tecnico comunicando ad alta voce la situazione oppure di provvedere alla distribuzione immediata di appositi volantini visto che non tutti sono allacciati a internet, ricevono e-mail dal Municipio o dispongono di natel per ricevere sms?</u></p>
-----------	--

	<p>R: Si tratta di metodi (in particolare il primo), di efficacia ancora da dimostrare. A livello di comunicazione si ritiene che un tale metodo possa portare solo a paura ed isterismi, che sono proprio l'obiettivo contrario di una comunicazione semplice.</p> <p><u>D: La causa di questo inquinamento non può per caso essere attribuita anche a una eccessiva urbanizzazione del territorio comunale in rapporto alla capacità dell'acquedotto o ai prolungati interminabili lavori per la sistemazione del lungolago e la posa della pavimentazione pregiata?</u></p> <p>R: L'Azienda Acqua Potabile di Paradiso non è immune da problemi di inquinamenti batteriologici. Tutte le attività e misure preventive messe in campo per evitare tali problemi, non possono escludere completamente degli inquinamenti. Va detto che si tratta di casi eccezionali e rari, ma che toccano le varie Aziende ticinesi.</p> <p>I motivi citati nella domanda non hanno nel caso specifico avuto nessun impatto. Non si può per contro negare che il fervore edilizio possa portare a maggiori rotture delle condotte lungo la rete, ma lo ripetiamo senza uno stretto nesso causale.</p> <p><u>D: Si è provveduto a non erogare acqua dalle fontane pubbliche (domenica alle 16.20 ho visto un turista abbeverarsi alla fontana del lungolago vicino all'edicola) o ad apporre un cartello che ne indicasse la non potabilità al posto di una targhetta metallica che asseriva il contrario?</u></p> <p>R: Si tratta di un punto su cui migliorare, dove effettivamente nel caso specifico tale tipologia di comunicazione è mancata.</p>
--	---

Paradiso, 15 marzo 2016